

幾何学的ラングランズ対応について

セシル☆@sesiru8

1 概要

この PDF では、主に [3] の第 2 章を参考にして幾何学的ラングランズ対応について解説する。具体的には、Deligne による $G = GL_1$ の場合の幾何学的ラングランズ対応の証明を述べた後、Laumon と Rothstein によるフーリエ向井変換の観点からの研究について言及し、Beilinson と Drinfeld による所謂 “best hope” な定式化を行う。なお、ここではすべての議論を \mathbb{C} 上で行う。

2 一般論

2.1 ラングランズ双対群

X をコンパクトリーマン面, G を複素簡約代数群とする。

まず G に対して、そのラングランズ双対群 ${}^L G$ を定義する。 ${}^L G$ は以下の条件を満たすような複素簡約代数群である: $\mathfrak{g}, {}^L \mathfrak{g}$ をそれぞれ $G, {}^L G$ のリー代数とし、カルタン部分代数が $\mathfrak{t} \subset \mathfrak{g}, {}^L \mathfrak{t} \subset {}^L \mathfrak{g}$ となるように極大トーラス $T \subset G, {}^L T \subset {}^L G$ を取り固定する ($\mathfrak{t} = \text{Lie}(T)$)。 $\text{root}_{\mathfrak{g}} \subset \text{weight}_{\mathfrak{g}} \subset \mathfrak{t}^{\vee}$ を \mathfrak{g} のルート系に対応するルート、ウェイト格子とする。また、 $\text{char}_G = \text{Hom}(T, \mathbb{C}^{\times})$ とおく。さて

$$\text{root}_{\mathfrak{g}} \subset \text{char}_G \subset \text{weight}_{\mathfrak{g}} \subset \mathfrak{t}^{\vee}$$

に対して、それらの双対を

$$\text{coroot}_{\mathfrak{g}} \subset \text{cochar}_G \subset \text{coweight}_{\mathfrak{g}} \subset \mathfrak{t}$$

とし、 G のルートデータ $(\text{weight}_{\mathfrak{g}}, \text{coweight}_{\mathfrak{g}}, \text{root}_{\mathfrak{g}}, \text{coroot}_{\mathfrak{g}})$ を定義する。このとき、ラングランズ双対群 ${}^L G$ は、そのルートデータ

$$(\text{weight}_{[{}^L \mathfrak{g}]}, \text{coweight}_{[{}^L \mathfrak{g}]}, \text{root}_{[{}^L \mathfrak{g}]}, \text{coroot}_{[{}^L \mathfrak{g}]})$$

が

$$(\text{coweight}_{\mathfrak{g}}, \text{weight}_{\mathfrak{g}}, \text{coroot}_{\mathfrak{g}}, \text{root}_{\mathfrak{g}})$$

と一致するものとして与えられる. つまり

$$\text{root}_{[L\mathfrak{g}]} \subset \text{char}_{[LG]} \subset \text{weight}_{[L\mathfrak{g}]} \subset {}^L\mathfrak{t}^\vee$$

がそれぞれ $\text{coroot}_{\mathfrak{g}} = \text{root}_{[L\mathfrak{g}]}$, $\text{cochar}_G = \text{char}_{[LG]}$, $\text{coweight}_{\mathfrak{g}} = \text{weight}_{[L\mathfrak{g}]}$, $\mathfrak{t} = {}^L\mathfrak{t}^\vee$ を満たすようなものである.

ラングランズ双対群の例を挙げる:

G	${}^L G$
GL_n	GL_n
SL_n	PGL_n
Sp_n	SO_{2n+1}
$Spin_{2n}$	SO_{2n}/\mathbb{Z}_2
E_8	E_8

2.2 Hecke 保型層

Bun_G を X 上の主 G -束のモジュライスタックとし, $Hecke$ を次の 4 つ組 (V, V', x, β) のモジュライスタックとする:

- (1) V, V' は X 上の主 G -束,
- (2) $x \in X$,
- (3) $\beta: V|_{X \setminus \{x\}} \xrightarrow{\sim} V'|_{X \setminus \{x\}}$.

このとき, 次の自然な射影がある:

$$\begin{array}{ccc}
 & Hecke & \\
 h^{\leftarrow} \swarrow & & \searrow h^{\rightarrow} \\
 Bun_G & & X \times Bun_G
 \end{array}$$

ここで, $h^{\leftarrow}(V, V', x, \beta) = V$, $h^{\rightarrow}(V, V', x, \beta) = (x, V')$ とする.

このとき $Hecke$ には, 支配的な余指標 $\mu \in \mathbf{cochar}_G^+$ に対応した階層構造 $Hecke^\mu \subset Hecke$ が定まる: $Hecke^\mu$ とは, $(V, V', x, \beta) \in Hecke$ について $\lambda \in \mathbf{char}_G^+$ が支配的な指標であって, ρ^λ が最高ウェイトとして λ を持つような G の既約表現であるとき, β が局

所自由層の埋め込み

$$\rho^\lambda(\beta) : \rho^\lambda(V) \hookrightarrow \rho^\lambda(V') \otimes \mathcal{O}_X(\langle \mu, \lambda \rangle x)$$

を誘導するような *Hecke* の閉部分スタックである.

また Goresky-MacPherson middle perversity extension IC_μ を, モジュライスタック *Hecke* の滑らかな部分スタック

$$j : (\mathrm{Hecke}^\mu)^{\mathrm{smooth}} \hookrightarrow \mathrm{Hecke}^\mu$$

上の自明で階数が 1 の局所系 $j_{!*}(\mathbb{C}[\dim \mathrm{Hecke}^\mu])$ として定義する.

これらの準備の下 *Hecke* 作用素 H^μ を, \mathcal{Bun}_G 上の D -加群のなす導来圏から $X \times \mathcal{Bun}_G$ 上の D -加群のなす導来圏の間に定まる関手として次のように定義する:

$$H^\mu : \mathcal{D}(\mathcal{Bun}_G, D) \rightarrow \mathcal{D}(X \times \mathcal{Bun}_G, D) ; \mathcal{F} \mapsto h_1^{\rightarrow}(h_1^{\leftarrow*}(\mathcal{F}) \otimes \mathrm{IC}^\mu).$$

E を X 上の ${}^L G$ -局所系とする. このとき, 各 $\mu \in \mathbf{char}_{[{}^L G]}^+$ に対応する ${}^L G$ の既約表現 ρ^μ に対して, 局所系 $\rho^\mu(E) := E \times_{{}^L G} \rho^\mu$ を得る.

定義 2.1. E を X 上の ${}^L G$ -局所系とする. このとき \mathcal{Bun}_G 上の D -加群 \mathcal{F} は

$$H^\mu(\mathcal{F}) = \mathcal{F} \boxtimes \rho^\mu(E), \quad \mu \in \mathbf{char}_{[{}^L G]}^+$$

を満たすとき, *Hecke* 作用による固有値が E となる **Hecke 保型層**であるという.

\mathbb{C} 上の幾何学的ラングランズ対応は次のように述べられる.

予想 2.2. E を X 上の既約な ${}^L G$ -局所系とする. このとき \mathcal{Bun}_G 上には, *Hecke* 作用素による固有値が E となる零でない *Hecke* 保型層 Aut_E が存在し, Aut_E を \mathcal{Bun}_G の各連結成分上に制限したものは既約な D -加群になっている.

3 GL_1 の場合の幾何学的ラングランズ対応の証明

ここでは X を種数 $g := g(X)$ が $g > 0$ を満たすコンパクトリーマン面とする.

$G = GL_1 \cong {}^L G$ の場合, モジュライスタック \mathcal{Bun}_{GL_1} は X のピカール多様体 $\mathrm{Pic}(X)$ である. $\mathrm{Pic}(X)$ は対応する直線束の次数が d となるような集合 $\mathrm{Pic}^d(X)$ を持つ. 次数が 0 の直線束に対応する集合 $\mathrm{Pic}^0(X)$ はヤコビ多様体 $\mathrm{Jac}(X) = H^1(X, \mathcal{O}_X)/H^1(X, \mathbb{Z})$ である. これは $\dim_{\mathbb{C}} \mathrm{Jac}(X) = g$ を満たす複素トーラスである. この場合の幾何学的ラングランズ対応は次のようになる.

定理 3.1. X 上の階数が 1 の局所系 E に対して, 次の Hecke 保型層の条件を満たすような $\text{Pic}(X)$ 上の D -加群 Aut_E が存在する:

$$(h^\leftarrow)^*(\text{Aut}_E) \cong E \boxtimes \text{Aut}_E. \quad (3.0.1)$$

ここで $h^\leftarrow : X \times \text{Pic}(X) \rightarrow \text{Pic}(X); (x, \mathcal{L}) \mapsto \mathcal{L}(x)$ とする.

証明. (3.0.1) を満たすような Aut_E を構成するために, アーベルヤコビ写像

$$\pi_d : S^d X \rightarrow \text{Pic}^d(X); D \mapsto \mathcal{O}_X(D)$$

を考える (D は X 上の因子である). $d > 2g - 2$ のとき π_d は射影空間束であり, $\mathcal{L} \in \text{Pic}^d(X)$ におけるファイバー $\pi_d^{-1}(\mathcal{L}) = \mathbb{P}H^0(X, \mathcal{L})$ は $d - g$ 次元の射影空間である.

さて $\bigcup_{d > 2g-2} S^d X$ 上に, Hecke 保型層の条件の類似

$$(\tilde{h}^\leftarrow)^*(E^{(d+1)}) \cong E \boxtimes E^{(d)} \quad (3.0.2)$$

を満たすような局所系 $E^{(d)}$ を構成する. ここで $\tilde{h}^\leftarrow : S^d X \times X \rightarrow S^{d+1} X; (D, x) \mapsto D + [x]$ とする.

$$\text{Sym}^d : X \times \cdots \times X \rightarrow S^d X := \text{Sym}^d X$$

を用いて

$$E^{(d)} := (\text{Sym}_*^d(E^{\boxtimes d}))^{\mathfrak{S}_d}$$

とおく. これは $S^d X, d > 2g - 2$ 上の階数が 1 の局所系であって, (3.0.2) を満たすものである. この局所系 $E^{(d)}$ がアーベルヤコビ写像 π_d により $\text{Pic}^d(X), d > 2g - 2$ 上のある局所定数層を定めること示す. つまり $E^{(d)}$ を π_d の各ファイバー上に制限したものが定数層になることを示す. まず $E^{(d)}$ は局所系なので, 各ファイバー上に制限したものは局所定数層になっている. ここで π_d は射影空間束なので, 各ファイバーは単連結である. ゆえに, 各ファイバー上の局所定数層は定数層となる. これにより, $\text{Pic}^d(X)$ 上に $E^{(d)} = \pi_d^*(\text{Aut}_E^d)$ を満たすような局所定数層 Aut_E^d が構成できる. (3.0.2) により, Aut_E^d は $\bigcup_{d > 2g-2} \text{Pic}^d(X)$ 上の Hecke 保型層をなす.

次に, Hecke 保型層の条件 (3.0.1) を用いて帰納的に, 残りの成分 $\text{Pic}^d(X), d \leq 2g - 2$ 上までこの局所定数層を延長する. まず, 任意の $x \in X$ と任意の $d > 2g - 1$ に対して, 同型 $\text{Aut}_E^d \cong E_x^* \otimes (h_x^\leftarrow)^*(\text{Aut}_E^{d+1})$ がある. ここで, $h_x^\leftarrow : \text{Pic}^d(X) \rightarrow \text{Pic}^{d+1}(X); \mathcal{L} \mapsto \mathcal{L}(x)$ とする. これにより帰納的に, 任意の N 点の組 $(x_i), i = 1, \dots, N$ と任意の $d > 2g - 2 + N$ に対して, 同型

$$\text{Aut}_E^d \cong \bigotimes_{i=1}^N E_{x_i}^* \otimes (h_{x_1}^\leftarrow \circ \cdots \circ h_{x_N}^\leftarrow)^*(\text{Aut}_E^{d+N}) \quad (3.0.3)$$

が得られ、特にこの同型は任意の 2 つの N 点の組 $(x_i), (y_i)$ について推移的である。つまり任意の $d > 2g - 2$ に対して

$$\bigotimes_{i=1}^N E_{x_i}^* \otimes (h_{x_1}^{\leftarrow*} \circ \cdots \circ h_{x_N}^{\leftarrow*}(\text{Aut}_E^{d+N})) \cong \bigotimes_{i=1}^N E_{y_i}^* \otimes (h_{y_1}^{\leftarrow*} \circ \cdots \circ h_{y_N}^{\leftarrow*}(\text{Aut}_E^{d+N})) \quad (3.0.4)$$

が成り立つ。ゆえに任意の N 点の組 $(x_i), i = 1, \dots, N$ を用いることで (3.0.3) の右辺によって $d = 2g - 1 - N$ なる $\text{Pic}^d(X)$ 上に Aut_E^d を構成できた。さらにこの Aut_E^d は点の選び方に依らない: 点 $x_0 \in X$ を取り, $d = 2g - 1$ の (3.0.4) を表すと

$$\text{Aut}_E^{2g-1} = (E_{x_0}^*)^{\otimes N} \otimes (h_{x_0}^{\leftarrow*} \circ \cdots \circ h_{x_0}^{\leftarrow*}(\text{Aut}_E^{2g-1+N}))$$

となる。このとき $d = 2g - 1 - N$ についての (3.0.4) を構成する。これは (3.0.4) において $d = 2g - 1$ としたものであるが, Aut_E^{2g-1} に対して $h_{x_0}^{\leftarrow*}$ を N 回作用させ, さらに $E_{x_0}^*$ を N 回テンソルすることにより得られる。同様に, $d > 2g - 2$ の場合の Aut_E^d に関する Hecke 保型層の条件を用いることにより, $d = 2g - 1 - N$ なる $\text{Pic}^d(X)$ 上の Aut_E^d が Hecke 保型層の条件 (3.0.1) を満たすことが示せる。

以上から $\text{Pic}(X)$ 全体の上に Hecke 保型層の条件を満たす D -加群 Aut_E が構成できた。□

4 フーリエ向井変換との関係性について

4.1 Laumon-Rothstein のフーリエ向井変換

$\text{Loc}_1 := \text{Loc}_{GL_1}$ を X 上の階数が 1 の局所系のモジュライ空間とする。局所系は組 (E, ∇) であって, E は X 上の正則直線束, ∇ は E 上の正則接続となるものである。つまり, $\nabla : E \rightarrow E \otimes \Omega_X^1$ は次を満たす層の写像である。

$$\nabla(fs) = s \otimes \partial(f) + f\nabla(s), \quad f \in \mathcal{O}_X, s \in E.$$

さて, E には正則接続 ∇ が付随しているので, E の第 1 チャーン類 $c_1(E)$ は消える。 $c_1(E)$ は E の次数であるから, E は $\text{Pic}^0(X) = \text{Jac}(X)$ 上の点を定める。これにより, 忘却写像

$$\text{Bun} : \text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X); (E, \nabla) \mapsto E$$

が得られた。この写像のファイバー $\text{Bun}^{-1}(E)$ を考察する。

$\text{Bun}^{-1}(E)$ は E 上に定まる正則接続のなす空間である。局所的に正則接続 ∇_0 を 1 つ取り固定したとき, その他の任意の正則接続 ∇ は X 上の正則 1 形式 ω を用いて $\nabla = \nabla_0 + \omega$ と表される。任意の正則直線束 E には正則接続が付随するので,

$$\text{Bun}^{-1}(E) = \nabla_0 + H^0(X, \Omega_X^1)$$

と表され, これは g 次元のアフィン空間である。 $E \in \text{Jac}(X)$ を動かすことで

$$\text{Bun} : \text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)$$

はファイバーが $H^0(X, \Omega_X^1)$ であるアフィン \mathbb{A}^g -束であることが分かる。このベクトル束は $\text{Jac}(X)$ の余接束 $T^* \text{Jac}(X)$ と自然に同一視される。実際, $\text{Jac}(X)$ の E に対応する点における接空間は E の無限小変形の空間であり, 小平-スペンサーの変形理論により $H^1(X, \text{End}(E)) = H^1(X, \mathcal{O}_X)$ と同型である。セールの双対性定理により, $H^1(X, \mathcal{O}_X) \cong H^0(X, \Omega_X^1)^*$ なので, Loc_1 は $\text{Jac}(X)$ 上のねじれ余接束と呼ばれるものになっている。

さて, 正則接続が付随した X 上の正則直線束は, 平坦な正則接続が付随した $\text{Jac}(X)$ 上の正則直線束と同一視される。実際, X 上に階数が 1 の局所系 E を定めることは準同型写像 $\pi_1(X, x_0) \rightarrow \mathbb{C}^\times$ を定めることと同値である。ここで \mathbb{C}^\times が可換であることから, この準同型写像は $\pi_1(X, x_0)$ をその交換子部分群で割ったものを經由する。これは $H_1(X, \mathbb{Z})$ と同型である。 $H_1(X, \mathbb{Z})$ 上のカップ積がユニモジュラーな双線形形式であることから, $H_1(X, \mathbb{Z})$ は $H^1(X, \mathbb{Z})$ と同一視される。 $\text{Jac}(X) = H^1(X, \mathcal{O}_X)/H^1(X, \mathbb{Z}) \cong \mathbb{C}^g/H^1(X, \mathbb{Z})$ により, $H^1(X, \mathbb{Z})$ は $\pi_1(\text{Jac}(X))$ と同型である。これにより, 元の準同型写像 $\pi_1(X, x_0) \rightarrow \mathbb{C}^\times$ から $\pi_1(\text{Jac}(X)) \rightarrow \mathbb{C}^\times$ が得られた。つまり, $\text{Jac}(X)$ 上の局所系 $E_{\text{Jac}(X)}$ が得られたことになる。実はこの $E_{\text{Jac}(X)}$ は Aut_E^0 と同一視することができる。これにより, 対応 $E = (E, \nabla) \mapsto \text{Aut}_E^0$ を構成することができた。ゆえに Loc_1 は, $\text{Jac}(X)$ 上の正則直線ベクトル束 $\tilde{\mathcal{L}}$ と, $\tilde{\mathcal{L}}$ 上の平坦な正則接続 $\tilde{\nabla}$ の組 $(\tilde{\mathcal{L}}, \tilde{\nabla})$ のモジュライ空間と見なせる。

$\text{Loc}_1 \times \text{Jac}(X)$ を考え. \mathcal{P} を $\text{Loc}_1 \times \text{Jac}(X)$ 上の普遍平坦正則直線ベクトル束とする。つまり $(\tilde{\mathcal{L}}, \tilde{\nabla}) \times \text{Jac}(X)$ への制限が接続 $(\tilde{\mathcal{L}}, \tilde{\nabla})$ を持つ正則直線ベクトル束となるものとする。この \mathcal{P} をフーリエ向井変換におけるフーリエ向井核 (ポアンカレ束) とするような圏の間の対応を考える。

ここで, Laumon-Rothstein によるフーリエ向井変換の応用を準備しておく。 A をアーベル多様体としたとき, A^\natural により A 上の平坦直線束のモジュライ空間を表す。

定理 4.1 ([5] 定理 4.5). A をアーベル多様体, \hat{A} をその双対アーベル多様体とする. このとき, \mathcal{O}_{A^\natural} -加群の有界導来圏と $D_{\hat{A}}$ -加群の有界導来圏の間の導来関手

$$\begin{aligned}\Phi_{A^\natural \rightarrow \hat{A}} &: \mathcal{D}_{qc}^b(A^\natural) \rightarrow \mathcal{D}^b(\hat{A}, D_{\hat{A}}) \\ \Phi_{\hat{A} \rightarrow A^\natural} &: \mathcal{D}^b(\hat{A}, D_{\hat{A}}) \rightarrow \mathcal{D}_{qc}^b(A^\natural)\end{aligned}$$

が存在し,

$$\Phi_{A^\natural \rightarrow \hat{A}} \circ \Phi_{\hat{A} \rightarrow A^\natural} = \Phi_{\hat{A} \rightarrow A^\natural} \circ \Phi_{A^\natural \rightarrow \hat{A}} = [-\dim A]$$

を満たす.

□

さて, $A = \text{Jac}(X)$ とすると, $\hat{A} \cong \text{Jac}(X)$, $A^\natural \cong \text{Loc}_1$ となるので, 定理 4.1 を用いて次が示される.

定理 4.2. 導来関手

$$\begin{aligned}\Phi_{\text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)}^{\mathcal{P}} &: \mathcal{D}_{qc}^b(\text{Loc}_1) \rightarrow \mathcal{D}^b(\text{Jac}(X), D_{\text{Jac}(X)}) \\ \Phi_{\text{Jac}(X) \rightarrow \text{Loc}_1}^{\mathcal{P}} &: \mathcal{D}^b(\text{Jac}(X), D_{\text{Jac}(X)}) \rightarrow \mathcal{D}_{qc}^b(\text{Loc}_1)\end{aligned}$$

が存在し,

$$\Phi_{\text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)}^{\mathcal{P}} \circ \Phi_{\text{Jac}(X) \rightarrow \text{Loc}_1}^{\mathcal{P}} = \Phi_{\text{Jac}(X) \rightarrow \text{Loc}_1}^{\mathcal{P}} \circ \Phi_{\text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)}^{\mathcal{P}} = [-g]$$

を満たす.

□

4.2 Hecke 保型層の条件

$\mathcal{D}_{\text{Jac}(X)}$ を $\text{Jac}(X)$ 上の微分作用素のなす層とし, $\text{Jac}(X)$ 上の大域的な微分作用素のなす代数 $D_{\text{Jac}(X)} := \Gamma(\text{Jac}(X), \mathcal{D}_{\text{Jac}(X)})$ を考える. $\text{Jac}(X)$ の接束は自明であり, そのファイバーは $H^1(X, \mathcal{O}_X)$ と同型なので, $D_{\text{Jac}(X)}$ は可換な代数である. また, セールの双対性定理により $\text{Sym } H^1(X, \mathcal{O}_X) = \text{Fun}(H^0(X, \Omega_X^1))$ と同型である (ここで, $\text{Fun}(V)$ によりアフィン代数多様体 V 上の多項式関数のなす代数を表すことにする). よって, 各点 $\omega \in H^0(X, \Omega_X^1)$ は準同型写像 $\lambda_\omega : D_{\text{Jac}(X)} \rightarrow \mathbb{C}$ を誘導する.

$\text{Jac}(X)$ 上の $\mathcal{D}_{\text{Jac}(X)}$ -加群 $\text{Aut}_{E_\omega}^0$ を

$$\text{Aut}_{E_\omega}^0 := \mathcal{D}_{\text{Jac}(X)} / \ker \lambda_\omega$$

により定義する. これは Hecke 保型層 Aut_E を, 接続 $d + \omega$ が付随した X 上の次数が 0 の直線ベクトル束に対応する部分に制限したものである. この $\mathcal{D}_{\text{Jac}(X)}$ -加群 $\text{Aut}_{E_\omega}^0$ は微分方程式系

$$D \cdot f = \lambda_\omega(D)f, \quad D \in D_{\text{Jac}(X)} \quad (4.2.1)$$

に対応し, 他の $\mathcal{D}_{\text{Jac}(X)}$ -加群 \mathcal{K} への準同型写像 $\text{Aut}_{E_\omega}^0 \rightarrow \mathcal{K}$ による $1 \in \text{Aut}_{E_\omega}^0$ の像 f_0 は (4.2.1) の解となる.

E_0 を X 上の次数が 0 の直線ベクトル束, M を $\text{Bun}^{-1}(E_0)$ 上の $\mathcal{O}_{\text{Loc}_1}$ -加群 (つまり $\text{Fun}(H^0(X, \Omega_X^1))$ -加群), $i: \text{Bun}^{-1}(E_0) \hookrightarrow \text{Loc}_1$ として $\mathcal{M} := i_*(M)$ と定義する. このとき, 導来関手 $\Phi_{\text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)}^{\mathcal{P}}$ を部分圏 \mathcal{M} 上に制限したものは

$$M \mapsto \Phi_{\text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)}^{\mathcal{P}}|_{\mathcal{M}}(M) = \mathcal{D}_{\text{Jac}(X)} \otimes_{D_{\text{Jac}(X)}} M$$

を満たすような $\text{Fun}(H^0(X, \Omega_X^1))$ -加群の圏と $\text{Jac}(X)$ 上の \mathcal{D} -加群の導来圏の間の関手と見なせる. ここで $\text{Fun}(H^0(X, \Omega_X^1)) \cong D_{\text{Jac}(X)}$ を用いた. 特に M として λ_ω に対応する加群 \mathcal{O}_{E_ω} を取ることで, $\Phi_{\text{Loc}_1 \rightarrow \text{Jac}(X)}^{\mathcal{P}}|_{\mathcal{M}}(\mathcal{O}_{E_\omega}) = \text{Aut}_{E_\omega}^0$ となる. これにより, $H^0(X, \Omega_X^1) \subset \text{Loc}_1$ に台を持つ $\mathcal{D}_{qc}^b(\text{Loc}_1)$ の部分圏において, フーリエ向井変換と Hecke 保型層との関係が得られた. つまり GL_1 の場合には, 幾何学的ラングランズ対応をフーリエ向井変換として見ることにより, より多くの情報が得られていることが分かる.

5 フーリエ向井変換としての幾何学的ラングランズ対応

$\mathcal{L}oc_G$ を, X 上の G -局所系 $E := (E, \nabla)$ のモジュライスタックとする.

Beilinson と Drinfeld は [2] において, 幾何学的ラングランズ対応を非可換フーリエ向井変換として定式化した.

予想 5.1. Bun_G° を Bun_G の連結成分とする. このとき, $\mathcal{L}oc_{LG}$ 上の \mathcal{O} -加群の導来圏と Bun_G° 上の \mathcal{D} -加群の導来圏の間の圏同値

$$\mathfrak{c}: \mathcal{D}_{qc}(\mathcal{L}oc_{LG}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(\text{Bun}_G^\circ, D)$$

が存在し, $E \in \mathcal{L}oc_{LG}$ 上の摩天楼層 \mathcal{O}_E の \mathfrak{c} による像は, Hecke 保型層の条件

$$H^\mu(\mathfrak{c}(\mathcal{O}_E)) = \mathfrak{c}(\mathcal{O}_E) \boxtimes \rho^\mu(E)$$

を満たす.

しかし、この予想は一般には成立しないことが指摘されている。例えば、 $G = SL_2$, $X = \mathbb{P}^1$ のときに成り立たない ([4])。これは $\mathcal{L}ocL_G$ の構造の複雑さに起因している。

このことから Arinkin と Gaitsgory は [1] において、左辺をより適切な圏に取り換えることを試みている。

参考文献

- [1] D. Arinkin and D. Gaitsgory. Singular support of coherent sheaves and the geometric langlands conjecture. *Selecta Mathematica*, Vol. 21, No. 1, pp. 1–199, 2015.
- [2] A. Beilinson and V. Drinfeld. Quantization of hitchin’ s integrable system and hecke eigensheaves, 1991.
- [3] E. Frenkel. Lectures on the langlands program and conformal field theory. In *Frontiers in number theory, physics, and geometry II*, pp. 387–533. Springer, 2007.
- [4] V. Lafforgue. Quelques calculs reliés à la correspondance de langlands géométrique pour $p=1$ (version provisoire). Available at author’ s website: <http://www.math.jussieu.fr/~vlafforg>, 2009.
- [5] M. Rothstein. Sheaves with connection on abelian varieties. *Duke Math. J.*, Vol. 84, No. 3, pp. 565–598, 1996.